académie Créteil

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE

MINISTÈRE DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR ET DE LA RECHERCHE

Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

CONSULTATION SUR LE PROGRAMME

PREMIERE S

DE SCIENCES DE LA VIE ET DE LA TERRE

ACADEMIE DE CRETEIL

<u>Taux de participation</u> :

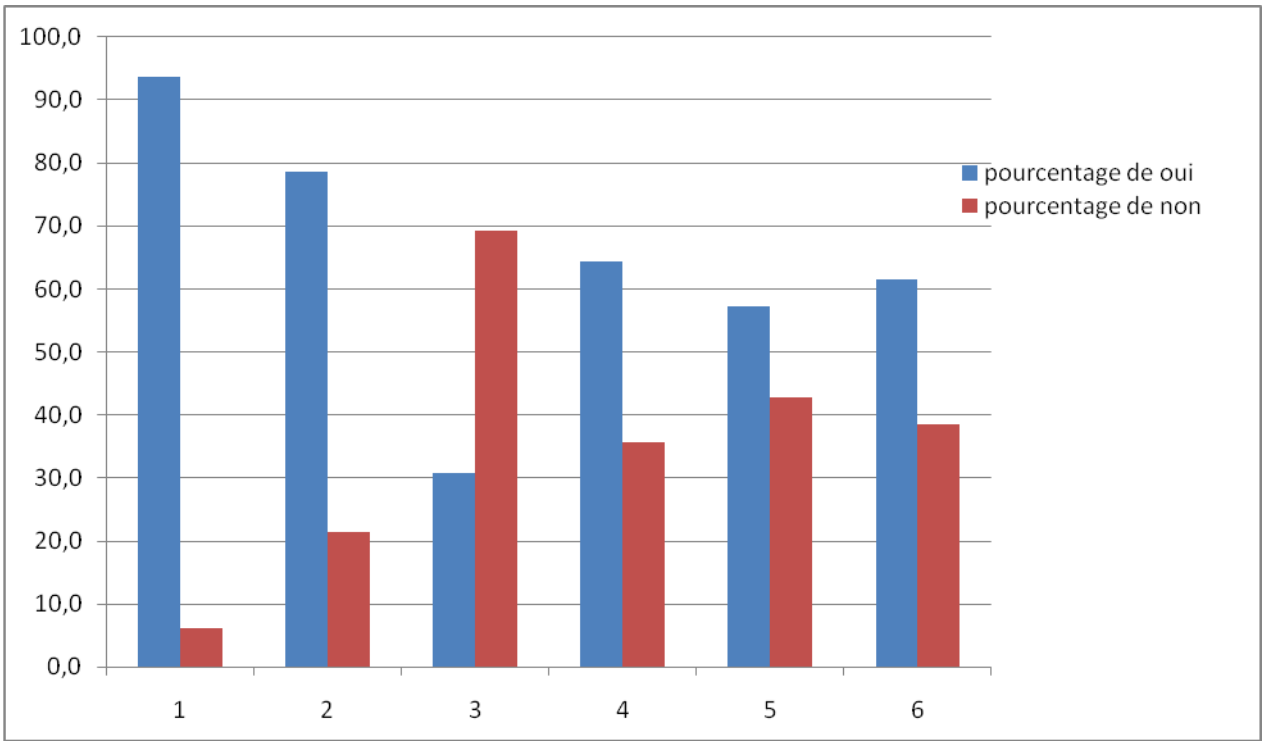
Les réponses ont été très majoritairement issues d'un travail d'équipes et sont parvenues par voie électronique aux IA-IPR et à leur secrétariat.

Les équipes de 18 lycées des trois départements de l'académie ont participé à la consultation sur le nouveau programme de seconde de SVT tronc commun.
De plus, près de 65 enseignants ont exprimé leurs avis sur ce nouveau programme,

La consultation a été guidée par un document de cadrage présenté en annexe et dont les résultats sont synthétisés ci-dessous.

- **Avis sur le contenu du programme**

Pourcentage des avis sur le contenu des programmes



**Les numéros reprennent les item du tableau ci-dessous*.

	oui	non	Remarques synthétiques
1- Lisibilité et compréhension du document officiel	15	1	Difficulté de compréhension des attendus sur les activités gonadiques. Découpage thématique difficile à comprendre. Disproportion entre les thèmes. Manque de précision : hydrocarbure et productivité primaire Document clair mais beaucoup d'autonomie pour les enseignants
2- Cohérence des thèmes en regard des acquis de collège et de seconde et des orientations de la classe de Terminale S	11	3	Incohérence verticale avec la notion d'enzyme qui n'est pas en première. Répétition en géologie : subduction en première et terminale. Chapitre vision déconnecté du reste.
3- Faisabilité du programme par rapport à l'horaire imposé	4	9	Programme trop ambitieux pour le temps donné et donc approche très superficielle. Trop de notions pour que les élèves puissent construire une démarche personnelle. Volume horaire pour chaque partie non indiqué. Trop ambitieux donc inachevable dans l'horaire imparti.

4- Cohérence des thèmes vis à vis des objectifs du préambule (aider à la construction d'une culture scientifique commune, participer à la formation de l'esprit critique et à l'éducation citoyenne, préparer les futures études supérieures)	9	5	Approche historique plus importante que l'approche scientifique. Décloisonnement positif. Regret sur l'absence des drogues et leurs effets. Bases biologiques du plaisir contestable. Poids pétrole trop important Histoire des sciences sans controverse Trop orienté politiquement (sexualité, écologie et production alimentaire) Evolution à toutes les sauces Pas suffisamment d'esprit critique Absence de physiologie humaine Absence du monde végétale Manque l'échelle de l'organisme. Comment noter les élèves sur les attitudes ?
5- Pertinence du niveau attendu des thèmes en regard d'un **caractère scientifique de la classe de première S**.	8	6	Dimension citoyenne au détriment du fond scientifique. Le thème 3 est un listing de thèmes non explicatif. L'approche historique parait lourde. Enzyme absente alors que notions moléculaires complexes présentes (ex : épissage alternatif) Manque de biologie cellulaire. Décalage entre les compétences mathématiques et physiques des élèves de première et les notions de géologie (axe heulérien, vitesse angulaire et principe GPS) Pas de vision construite des processus nerveux.
6- Pertinence des sujets par rapport à la dimension expérimentale de notre enseignement	8	5	Hydrocarbure, sexualité, nourrir l'humanité, cancérisation sont difficiles à mettre en œuvre au travers une approche expérimentale. Trop de modélisation par rapport à l'expérimentation sur paillasse. Pas suffisamment expérimentale.

Remarque : problème dans la colonne de droite à la page 7. Aptitude et attitudes ???

- **Remarques (connaissances, capacités, attitudes) :**

Partie 1	Absence des enzymes regrettable Manque de cohérence entre le thème 1A et le thème 1B. Plusieurs fois les mêmes capacités. Le poids de l'approche historique est trop important.
Partie2	Manque de dimension expérimentale et trop peu scientifique. Trop proche de la géographie. Trop vulgarisé. Manque de lien entre le local et le global. Manque de lien entre 2A et 2B. Peu de cohérence avec le programme de TS Manque d'incitation pour une sortie sur le terrain.
Partie 3	Sexe et plaisir : notion peu claire. Problèmes à prévoir Evolution au travers des familles multigéniques difficile sans connaissances sur les mécanismes évolutifs. Absence de niveau moléculaire pour le système de récompense et action des drogues. Pas limiter l'étude des drogues à la notion de plaisir mais y ajouter les conséquences en terme de dépendance. Trop de maladies et de dysfonctionnements dans cette partie

- **Avis sur les besoins de formation**

Quels outils d'accompagnement ou de formation souhaiteriez-vous avoir pour vous aider dans la mise en œuvre de ce programme ?

Besoins de ressources

Logiciels de simulation et de modélisation
SIG
Kit PCR

Besoin de formation

Hydrocarbure (outils et formations)
Thérapie génique et épidémiologie
Protéine adhésive et épissage alternatif
Histoire des sciences
Arts et sciences
Ressources géologiques locales

ANNEXE : guide d'analyse

Établissement :

Ville :

Nombre de professeurs :

- **Avis sur le préambule**

Dans le préambule, cochez les items qui vous paraissent nouveaux dans votre enseignement

Connaissances, capacités, attitudes	
La démarche d'investigation	
Les technologies de l'information et de la communication	
La pratique de démarches historiques	
L'approche de la complexité et le travail de terrain	
L'autonomie des élèves et le travail par atelier	
L'évaluation des élèves	
Les préoccupations éducatives	
La convergence avec d'autres disciplines	
L'histoire des arts	

- **Avis sur le contenu du programme**

	oui	**non**	**Remarques synthétiques**
1- Lisibilité et compréhension du document officiel			
2- Cohérence des thèmes en regard des acquis de collège			
3- Faisabilité du programme par rapport à l'horaire imposé			
4- Cohérence des thèmes vis à vis des objectifs du préambule (aider à la construction d'une culture scientifique commune, participer à la formation de l'esprit critique et à l'éducation citoyenne, préparer les futures études supérieures)			
5- Pertinence du niveau attendu des thèmes en regard d'un **caractère généraliste de la seconde**.			
6- Pertinence des sujets par rapport à la dimension expérimentale de notre enseignement			

- **Remarques (connaissances, capacités, attitudes) :**

Partie 1	
Partie2	
Partie 3	

- **Avis sur les besoins de formation**

Quels outils d'accompagnement ou de formation souhaiteriez-vous avoir pour vous aider dans la mise en œuvre de ce programme ?